

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
AT	Inštitucionálne usporiadanie systému	- Systém riadenia kvality je založený na kombinácii centrálného riadenia a implementácie na úrovni spolkových krajín a škôl, pričom kľúčovým rámcom je systém riadenia kvality pre školy¹. - Cieľom je zabezpečiť jednotný prístup k riadeniu kvality pri zachovaní viacúrovňovej štruktúry systému a zodpovednosti jednotlivých aktérov.	5	5	5	3 – posilnenie viacúrovňovej koordinácie systému	- PN 3 - LP 3 - MS 1 - ČN 3 - FN 3	31	1 - ide o systematický viacúrovňový model riadenia kvality, ktorý efektívne prepája jednotlivé úrovne systému, vyžaduje si však zjednotenie a koordináciu existujúcich štruktúr
AT	Politická a systémová stabilita	- Systém hodnotenia kvality je ukotvený v rámci národnej vzdelávacej politiky a prešiel postupným vývojom smerom k systematickému modelu (najmä cez QMS). - Cieľom je zabezpečiť stabilné a koordinované riadenie kvality škôl prostredníctvom kombinácie národného rámca a implementácie na úrovni škôl.	3	3	3	5	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	29	1 - ide o stabilizovaný systémový rámec, ktorý podporuje riadenie kvality, jeho efekt je však podmienený dlhodobějšíou stabilitou a kontinuitou
AT	Miera centralizácie / autonómie	- Systém je charakteristický vyváženým modelom medzi centrálnym riadením a regionálnou implementáciou, pričom významnú úlohu zohrávajú spolkové krajiny a školy. - Cieľom je zabezpečiť jednotný rámec riadenia kvality pri zachovaní flexibility pre školy prispôbovať svoje procesy vlastnému kontextu.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie zodpovednosti škôl za kvalitu	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o vyvážený model, ktorý efektívne kombinuje centrálnne riadenie s autonómiou škôl, vyžaduje si však lepšie vyváženie centrálného riadenia a autonómie škôl
AT	Kapacita systému	- Kapacita systému je zabezpečená prostredníctvom viacúrovňovej štruktúry a implementovaná cez systém QMS. - Cieľom je zabezpečiť dostatočné odborné a metodické kapacity na riadenie kvality na úrovni systému aj škôl.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kapacít na regionálnej úrovni a lepšie prepojenie podpory a riadenia škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o systémovo ukotvený prvok, ktorý zabezpečuje fungovanie riadenia kvality a podporuje jeho efektívnu implementáciu v školách, vyžaduje si však systémové zmeny

¹ QMS

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
AT	Cyklus a frekvencia hodnotenia	- Systém hodnotenia nie je založený na pevne danom cykle externých inšpekcií, ale skôr na kontinuálnom riadení kvality prostredníctvom QMS a pravidelných interných procesov. - Cieľom je zabezpečiť priebežné sledovanie a zlepšovanie kvality škôl namiesto jednorazových kontrolných hodnotení.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie kontinuálneho riadenia kvality v školách	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o flexibilný model založený na kontinuálnom riadení kvality, ktorý však menej podporuje systematické sledovanie vývoja škôl v čase
AT	Model externého hodnotenia	- Externé hodnotenie je realizované skôr nepriamo prostredníctvom monitorovania systému, podpory a riadenia kvality v rámci QMS. - Cieľom je podporiť školy v zlepšovaní kvality prostredníctvom kombinácie dát, spätnej väzby a riadiacich nástrojov.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie interného riadenia kvality škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o rozvojovo orientovaný model bez klasickej inšpekcie, ktorý podporuje riadenie kvality, avšak menej zabezpečuje systematické externé posúdenie škôl
AT	Autoevalvácia školy / školského zariadenia	- Autoevalvácia je kľúčovou súčasťou QMS a je systematicky implementovaná na úrovni škôl. - Cieľom je podporiť školy v pravidelnom hodnotení vlastnej činnosti a v prijímaní opatrení na zlepšovanie kvality.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie reálneho využívania autoevalvácie v školách	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o kľúčový nástroj riadenia kvality, ktorý efektívne podporuje zlepšovanie škôl prostredníctvom ich vlastnej zodpovednosti, je však nutné prepojiť autoevalváciu na konkrétne opatrenia
AT	Profesionalizá cia hodnotiteľov	- Profesionalizácia hodnotiteľov nie je založená na klasickej zbore inšpektorov, ale skôr na role odborných pracovníkov, vedenia škôl a podporných štruktúr v rámci QMS. - Cieľom je zabezpečiť kvalitu hodnotenia prostredníctvom rozvoja kompetencií aktérov systému, najmä riaditeľov a školských tímov, ktorí zohrávajú významnú úlohu v hodnotení kvality.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie kompetencií školských lídrov v hodnotení kvality	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o distribuovaný model profesionalizácie, ktorý posilňuje kapacity škôl, menej však zabezpečuje jednotnú kvalitu hodnotenia
AT	Ratingová škála	- Systém nevyužíva jednotnú, štandardizovanú ratingovú škálu na hodnotenie škôl, ale pracuje skôr s kvalitatívnymi výstupmi v rámci QMS a interných procesov hodnotenia.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie analytického prístupu k hodnoteniu	- PN 3 - LP 3 - MS 3	27	2 - ide o analytický prístup bez jednotnej škály, ktorý podporuje reflexiu, menej však umožňuje porovnateľnosť výsledkov

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
	hodnotenia indikátorov	- Cieľom je podporiť analytické a rozvojové hodnotenie kvality bez redukcie výsledkov na jednoduché klasifikačné úrovne.					- ČN 3 - FN 3		nakoľko je kladený nižší dôraz na klasifikačné hodnotenie
AT	Systém indikátorov	- Systém pracuje s rámcom kvality, ktorý definuje kľúčové oblasti kvality, avšak nie je postavený na striktné štandardizovanom a detailnom súbore indikátorov. - Cieľom je poskytnúť školám orientačný rámec pre hodnotenie kvality a podporiť ich vlastnú prácu s indikátormi v rámci autoevalvácie.	3	3	3	3 – vyžaduje väčší priestor pre školy pracovať s vlastnými indikátormi	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o flexibilný rámec indikátorov, ktorý podporuje prácu škôl s kvalitou, menej však zabezpečuje jednotnosť a porovnateľnosť hodnotenia
AT	Dátová infraštruktúra a metódy zberu údajov	- Systém využíva kombináciu administratívnych dát, výsledkov žiakov a údajov generovaných v rámci QMS, pričom dôraz je kladený na ich využitie na úrovni školy. - Cieľom je podporiť riadenie kvality prostredníctvom dostupných dát, najmä v rámci interných procesov a autoevalvácie škôl.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie práce škôl s dátami a lepšie prepojenie dát na rozhodovanie	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o dátový prístup, ktorý podporuje prácu škôl s kvalitou, menej však zabezpečuje systematické riadenie na úrovni systému (menej centralizovaný dátový prvok)
AT	Kvalita spätnej väzby	- Spätná väzba je poskytovaná najmä v rámci interných procesov QMS, pričom má skôr rozvojový a podporný charakter než formálnu inšpekčnú podobu. - Cieľom je podporiť školy v zlepšovaní prostredníctvom priebežnej reflexie, práce s dátami a interných výstupov.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie rozvojovej spätnej väzby v školách a jej prepojenie na konkrétne opatrenia	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o rozvojovo orientovaný prístup k spätnej väzbe, ktorý podporuje interné zlepšovanie škôl, menej však zabezpečuje jednotnosť a systematickosť výstupov
AT	Kultúra hodnotenia	- Kultúra hodnotenia je orientovaná najmä na rozvoj kvality prostredníctvom interných procesov, pričom významnú úlohu zohráva QMS a autoevalvácia škôl. - Cieľom je podporiť školy v systematickej reflexii a zlepšovaní kvality, pričom hodnotenie má skôr podporný než kontrolný charakter.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie rozvojového vnímania hodnotenia a zvýšenie dôrazu na internú reflexiu škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o rozvojovo orientovanú kultúru hodnotenia, ktorá podporuje interné zlepšovanie škôl, jej efekt však závisí od úrovne implementácie v praxi

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
AT	Diferencovaný prístup podľa typu školy / školského zariadenia	- Systém neuplatňuje silne formalizovaný diferencovaný model hodnotenia podľa typu školy, pričom vychádza z jednotného rámca QMS aplikovaného naprieč systémom. - Cieľom je zabezpečiť jednotnosť prístupu k riadeniu kvality pri zachovaní možnosti škôl prispôbovať interné procesy vlastnému kontextu.	3	3	3	3 – vyžaduje väčšiu flexibilitu v aplikácii jednotného rámca a posilnenie zohľadňovania kontextu školy	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o jednotný prístup, ktorý zabezpečuje konzistentnosť, avšak v menšej miere umožňuje cieľené prispôbenie hodnotenia podľa potrieb škôl
AT	Výstupy a prepojenie na podporu	- Výstupy hodnotenia majú skôr interný a rozvojový charakter, pričom vznikajú najmä v rámci QMS a autoevalvačných procesov škôl. - Cieľom je podporiť zlepšovanie kvality prostredníctvom priebežnej práce škôl s vlastnými výstupmi, plánovania a implementácie opatrení.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie práce škôl s výstupmi hodnotenia a prepojenie výstupov na podporné opatrenia	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o rozvojovo orientovaný prístup k výstupom, ktorý podporuje interné zlepšovanie škôl, avšak menej zabezpečuje ich systematické prepojenie na podporu zo systému
SE	Inštitucionálne usporiadanie systému	- Systém hodnotenia kvality je zabezpečený prostredníctvom centrálnej inštitúcie Skolinspektionen, ktorá realizuje externé hodnotenie škôl. - Cieľom je zabezpečiť systematické hodnotenie kvality škôl a zároveň podporiť ich zlepšovanie prostredníctvom kombinácie kontroly a rozvojových prvkov.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie prepojenia medzi hodnotením a zriaďovateľmi a dôsledné uplatňovanie výstupov hodnotenia	- PN 5 - LP 5 - MS 5 - ČN 5 - FN 5	43	1 - ide o systematicky ukotvený model, ktorý prepája hodnotenie kvality so zodpovednosťou aktérov a podporuje zlepšovanie škôl, vyžaduje si však aktívnejšie prepojenie
SE	Politická a systémová stabilita	- Systém hodnotenia kvality je dlhodobo ukotvený v národnej vzdelávacej politike a realizovaný prostredníctvom stabilných inštitucionálnych štruktúr (najmä Skolinspektionen). - Cieľom je zabezpečiť kontinuálne a konzistentné fungovanie hodnotenia ako nástroja riadenia kvality a zodpovednosti v systéme.	5	5	5	3 – vyžaduje zabezpečenie kontinuity vzdelávacích politík a stabilizáciu riadenia systému	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o stabilný systémový rámec, ktorý umožňuje dlhodobé a konzistentné zlepšovanie kvality vzdelávania, vyžaduje si však kontinuitu politík a riadenia systému
SE	Miera centralizácie / autonómie	- Systém je charakteristický vysokou mierou decentralizácie, pričom zodpovednosť za fungovanie škôl nesú zriaďovatelia.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie zriaďovateľov a škôl	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3	33	1 - ide o vyvážený decentralizovaný model, ktorý efektívne prepája autonómiu s kontrolou a podporuje zodpovednosť za kvalitu, vyžaduje si však

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		- Cieľom je umožniť flexibilné riadenie škôl podľa lokálnych podmienok pri zachovaní centrálného rámca a kontroly kvality zo strany štátu.					- FN 3		nastavenie silného systému kontroly a zodpovednosti
SE	Kapacita systému	- Kapacita systému je zabezpečená prostredníctvom kombinácie centrálnych inštitúcií a silnej úlohy zriaďovateľov, ktorí nesú zodpovednosť za kvalitu škôl. - Cieľom je zabezpečiť dostatočné odborné, analytické a riadiace kapacity na všetkých úrovniach systému, najmä na úrovni zriaďovateľov a škôl.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kapacít zriaďovateľov a jasné rozdelenie zodpovedností za kvalitu	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý zabezpečuje jeho efektívne fungovanie a výrazne podporuje zlepšovanie kvality škôl, je však výrazne podmienený kapacitami aktérov
SE	Cyklus a frekvencia hodnotenia	- Systém hodnotenia kombinuje rizikovo orientované cykly externého hodnotenia realizované Skolinspektionen s kontinuálnou autoevalváciou na úrovni škôl a zriaďovateľov. - Cieľom je zabezpečiť efektívne monitorovanie kvality prostredníctvom cielených externých intervencií a zároveň priebežného interného riadenia kvality.	5	5	5	3 – vyžaduje zavedenie rizikového prístupu k výberu škôl a posilnenie analytických kapacít systému	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 – ide o moderný a efektívny model hodnotenia, ktorý umožňuje cielené intervencie a optimalizuje využívanie kapacít systému, vyžaduje si však systémové zmeny
SE	Model externého hodnotenia	- Externé hodnotenie je realizované prostredníctvom Skolinspektionen, ktorá vykonáva rizikovo orientované inšpekcie zamerané na dodržiavanie legislatívy a kvalitu vzdelávania. - Cieľom je identifikovať nedostatky, zabezpečiť dodržiavanie štandardov a iniciovať zlepšovanie prostredníctvom záväzných opatrení voči školám a zriaďovateľom.	5	5	5	3 – vyžaduje zavedenie rizikovo orientovaného modelu hodnotenia	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o moderný model externého hodnotenia, ktorý efektívne kombinuje kontrolu, zodpovednosť a cielené zlepšovanie kvality škôl, je však potrebné posilniť vyvodzovanie zodpovednosti za výsledky a zaviesť rizikovo orientovaný model hodnotenia
SE	Autoevalvácia školy / školského zariadenia	- Autoevalvácia je povinnou a kľúčovou súčasťou riadenia kvality, pričom za ňu nesú hlavnú zodpovednosť školy (a najmä zriaďovatelia). - Cieľom je zabezpečiť kontinuálne sledovanie, hodnotenie a zlepšovanie kvality, pričom autoevalvácia je integrovanou súčasťou každodenného riadenia.	5	5	5	3 – vyžaduje zásadnú zmenu na kontinuálny model autoevalvácie	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1	27	1 – ide o kľúčový prvok systému, ktorý zabezpečuje kontinuálne riadenie kvality a výrazne posilňuje zodpovednosť škôl a zriaďovateľov, je však systémovo náročný

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
							- FN 3		
SE	Profesionalizácia hodnotiteľov	- Profesionalizácia hodnotiteľov je zabezpečená prostredníctvom Skolinspektionen, ktorá zamestnáva odborne pripravených inšpektorov so skúsenosťami z oblasti vzdelávania a hodnotenia. - Cieľom je zabezpečiť vysokú odbornosť, konzistentnosť a dôveryhodnosť externého hodnotenia, najmä v kontexte kontrolného modelu.	5	5	5	3 – vyžaduje systematický profesijný rozvoj hodnotiteľov	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o profesionálne ukotvený model hodnotiteľov, ktorý zabezpečuje kvalitu, konzistentnosť a dôveryhodnosť externého hodnotenia, vyžaduje si však metodické a systémové zmeny
SE	Ratingová škála hodnotenia indikátorov	- Systém pracuje skôr s kvalitatívnym hodnotením a identifikáciou nedostatkov voči legislatívnym a kurikulárnym požiadavkám. - Cieľom je posudzovať, či školy spĺňajú požiadavky systému a v prípade nedostatkov ukladať opatrenia, nie klasifikovať školy do výkonnostných úrovní.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie dôrazu na súlad so štandardami	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o model bez ratingovej škály, ktorý podporuje presnú identifikáciu nedostatkov, menej však umožňuje porovnateľnosť a jednoduchú interpretáciu kvality
SE	Systém indikátorov	- Systém je založený na normatívnom rámci požiadaviek (legislatíva, kurikulum), ktorý implicitne definuje oblasti kvality. - Cieľom je posudzovať kvalitu škôl na základe toho, či spĺňajú stanovené požiadavky a štandardy, pričom dôraz je na konkrétne zistenia a nedostatky.	3	3	3	3 – vyžaduje posilnenie prepojenia indikátorov na štandardy	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	27	2 - ide o prístup založený na štandardoch, ktorý podporuje presné posudzovanie kvality, ale menej umožňuje systematickú prácu s indikátormi a porovnateľnosť
SE	Dátová infraštruktúra a metódy zberu údajov	- Systém využíva rozsiahlu a centralizovanú dátovú infraštruktúru, ktorá zahŕňa výsledky žiakov, školské údaje a systémové indikátory. - Cieľom je zabezpečiť dostupnosť spoľahlivých dát pre riadenie kvality na úrovni štátu, zriaďovateľov aj škôl a umožniť ich využívanie pri rozhodovaní.	5	5	5	3 – vyžaduje prepojenie existujúcich dátových zdrojov a posilnenie analytických kapacít systému	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o kľúčový systémový prvok, ktorý umožňuje efektívne riadenie kvality prostredníctvom dát a výrazne podporuje cielené zlepšovanie škôl, vyžaduje si však systémové zmeny

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
SE	Kvalita spätnej väzby	- Spätná väzba je poskytovaná najmä prostredníctvom výstupov, ktoré obsahujú konkrétne zistenia o nedostatkoch a záväzné požiadavky na ich odstránenie. - Cieľom je zabezpečiť jasnú identifikáciu problémov a ich nápravu, pričom spätná väzba má výrazný akčný a kontrolný charakter.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie záväznosti spätnej väzby a dôsledné sledovanie implementácie opatrení	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o silný nástroj, ktorý prepája hodnotenie s konkrétnymi opatreniami a zabezpečuje ich implementáciu v praxi, vyžaduje si však posilnenie jej konkrétnosti a akčnosti
SE	Kultúra hodnotenia	- Kultúra hodnotenia je založená na kombinácii vysokej zodpovednosti aktérov a silného externého dohľadu, pričom hodnotenie má výrazný akčný a systémovo riadiaci charakter. - Cieľom je zabezpečiť, aby školy a zriaďovatelia aktívne pracovali na zlepšovaní kvality a reagovali na zistenia z hodnotenia.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kultúry zodpovednosti za výsledky a prepojenie hodnotenia na reálne opatrenia	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	2 - ide o kultúru hodnotenia, ktorá efektívne prepája zodpovednosť, kontrolu a zlepšovanie kvality, avšak jej prenos si vyžaduje posilnenie systémovej zodpovednosti aktérov
SE	Diferencovaný prístup podľa typu školy / školského zariadenia	- Systém formálne neuplatňuje odlišné modely hodnotenia podľa typu školy, ale využíva rizikovo orientovaný prístup, ktorý vedie k implicitnej diferenciacii podľa kvality a rizikovosti školy. - Cieľom je zamerať pozornosť a intervencie na školy, ktoré to najviac potrebujú, bez potreby vytvárania samostatných hodnotiacich modelov pre jednotlivé typy škôl.	5	5	5	3 – vyžaduje zavedenie rizikovo orientovaného prístupu	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o efektívny prístup, ktorý zabezpečuje ciele zásahy podľa potrieb škôl a optimalizuje využitie kapacít systému bez potreby formálnej kategorizácie, vyžaduje si však posilnenie dátovej základne pre diferenciaciu
SE	Výstupy a prepojenie na podporu	- Výstupy hodnotenia majú podobu formálnych inšpekčných správ, ktoré obsahujú konkrétne zistenia, identifikované nedostatky a často aj záväzné požiadavky na nápravu. - Cieľom je zabezpečiť, aby hodnotenie viedlo k reálnym zmenám v školách a u zriaďovateľov, pričom dôraz je kladený na implementáciu opatrení a odstránenie nedostatkov.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie záväznosti výstupov hodnotenia a systematické sledovanie implementácie opatrení	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o kľúčový prvok, ktorý prepája hodnotenie s konkrétnymi opatreniami a zabezpečuje ich implementáciu v praxi, vyžaduje si však systémové zmeny

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
Škóts ko	Inštitucionálne usporiadanie systému	- Systém hodnotenia kvality je zabezpečený prostredníctvom Education Scotland, ktorá plní funkciu externého hodnotenia, podpory aj rozvoja škôl. - Cieľom je zabezpečiť integrovaný model hodnotenia a podpory, kde hodnotenie nie je oddelené od zlepšovania, ale je jeho súčasťou.	5	5	5	3 – vyžaduje prepojenie hodnotenia s podporou škôl a zmenu role inšpekcie smerom k rozvojovej funkcii	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o integrovaný model, ktorý prepája hodnotenie a podporu, pričom predstavuje transformačne náročný prvok (systémová a kultúrna transformácia)
Škóts ko	Politická a systémová stabilita	- Systém hodnotenia kvality je dlhodobo stabilne ukotvený v národnej politike a rozvíjaný postupne, najmä prostredníctvom rámca „How Good Is Our School?“² a pôsobenia Education Scotland. - Cieľom je zabezpečiť kontinuitu a konzistentnosť prístupu k hodnoteniu a zlepšovaniu kvality, pričom systém sa vyvíja evolučne, nie reformnými skokmi.	5	5	5	3 – vyžaduje zabezpečenie kontinuity vzdelávacích politík a stabilizáciu metodického rámca hodnotenia	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o stabilný systémový rámec, ktorý umožňuje dlhodobé a konzistentné zlepšovanie kvality vzdelávania a vytvára dôveru v systém hodnotenia, vyžaduje si však dlhodobú kontinuitu
Škóts ko	Miera centralizácie / autonómie	- Systém je charakteristický vyváženým modelom medzi národným rámcom a vysokou mierou autonómie škôl, pričom kľúčovú úlohu zohrávajú miestne samosprávy. - Cieľom je zabezpečiť jednotné smerovanie kvality pri zachovaní flexibility škôl prispôbovať procesy vlastnému kontextu.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie autonómie škôl a jasné nastavenie národného rámca kvality	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o vyvážený model, ktorý kombinuje národné riadenie s autonómiou škôl a podporuje kvalitnú implementáciu zmien v praxi, vyžaduje si však posilnenie riadiacich kompetencií škôl a ich zodpovednosti za kvalitu
Škóts ko	Kapacita systému	- Kapacita systému zabezpečená prostredníctvom Education Scotland, lokálnych autorít a silných profesionálnych kapacít škôl, pričom tieto úrovne sú navzájom prepojené.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie kapacít na úrovni škôl a regiónov a rozvoj profesionálnych kompetencií aktérov	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý umožňuje efektívne fungovanie hodnotenia a zlepšovania, jeho prenos si však vyžaduje výrazné posilnenie personálnych a odborných kapacít

² HGIOS

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
		- Cieľom je zabezpečiť dostatočné odborné, metodické a podporné kapacity pre hodnotenie aj zlepšovanie kvality priamo v praxi škôl.							
Škótsko	Cyklus a frekvencia hodnotenia	- Systém hodnotenia kombinuje pravidelné externé inšpekcie realizované Education Scotland s kontinuálnou autoevalváciou škôl založenou na rámci HGIOS. - Cieľom je zabezpečiť vyvážený model, v ktorom externé hodnotenie poskytuje nezávislé overenie kvality, zatiaľ čo autoevalvácia zabezpečuje priebežné riadenie a zlepšovanie na úrovni školy.	5	5	5	3 – vyžaduje zavedenie kontinuálnej autoevalvácie ako riadiaceho procesu a flexibilnejší cyklus externého hodnotenia	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o prepojený model, ktorý efektívne kombinuje kontinuálnu autoevalváciu s externým overovaním a výrazne podporuje systematické zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však náročnú systémovú zmenu
Škótsko	Model externého hodnotenia	- Externé hodnotenie je postavené na integrovanom, rozvojovo orientovanom modeli, ktorý prepája hodnotenie so zlepšovaním škôl. - Cieľom je nielen posúdiť kvalitu školy, ale aj podporiť jej ďalší rozvoj prostredníctvom profesionálneho dialógu, spätnej väzby a následnej podpory.	5	5	5	3 – vyžaduje posun od kontrolného k rozvojovému modelu hodnotenia a prepojenie hodnotenia s podporou škôl	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o model externého hodnotenia, ktorý efektívne prepája hodnotenie s podporou a vedie k udržateľnému zlepšovaniu kvality škôl, vyžaduje si však výrazné systémové zmeny
Škótsko	Autoevalvácia školy / školského zariadenia	- Autoevalvácia je jadrom celého systému riadenia kvality a je systematicky ukotvená v národnom rámci HGIOS. - Cieľom je zabezpečiť, aby školy samostatne, kontinuálne a systematicky hodnotili svoju kvalitu a prijímali opatrenia na zlepšovanie.	5	5	5	3 – vyžaduje zavedenie jednotného metodického rámca autoevalvácie a posilnenie jej využívania v školách	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o kľúčový pilier systému, ktorý zabezpečuje kontinuálne zlepšovanie kvality a aktívne zapája školy do riadenia vlastného rozvoja, pričom si vyžaduje vysokú mieru participácie škôl

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
Škóts ko	Profesionalizá cia hodnotiteľov	- Profesionalizácia hodnotiteľov je zabezpečená prostredníctvom Education Scotland, pričom hodnotitelia sú skúsení odborníci z praxe (často bývalí riaditelia alebo učitelia) so špecializovanou prípravou na hodnotenie. - Cieľom je zabezpečiť vysokú odbornú úroveň, kredibilitu a schopnosť viesť profesionálny dialóg so školami.	5	5	5	3 – vyžaduje systematickú prípravu hodnotiteľov a zapojenie expertov z praxe do hodnotenia	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o profesionálne ukotvený model, ktorý výrazne zvyšuje kvalitu, dôveryhodnosť a rozvojový potenciál hodnotenia škôl, vyžaduje si však systematický model prípravy a rozvoja hodnotiteľov
Škóts ko	Ratingová škála hodnotenia indikátorov	- Systém využíva jasne definovanú kvalitatívnu ratingovú škálu, ktorá je aplikovaná na jednotlivé oblasti kvality v rámci rámca HGIOS. - Cieľom je zabezpečiť zrozumiteľné, porovnateľné a zároveň analyticky podložené hodnotenie kvality, ktoré podporuje autoevalváciu aj externé hodnotenie.	5	5	5	3 – vyžaduje prepojenie škály na jasné kvalitatívne deskripty	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o kvalitne nastavený ratingový model, ktorý efektívne prepája hodnotenie s analýzou a podporuje systematické zlepšovanie kvality škôl, vyžaduje si však metodické ukotvenie a jednotnú interpretáciu
Škóts ko	Systém indikátorov	- Systém je postavený na komplexnom a detailne štruktúrovanom rámci indikátorov kvality, ktorý pokrýva všetky kľúčové oblasti fungovania školy. - Cieľom je poskytnúť školám aj hodnotiteľom jasnú, spoločnú referenčnú bázu pre hodnotenie kvality a jej zlepšovanie.	5	5	5	3 – vyžaduje zjednotenie indikátorového rámca a prepojenie indikátorov na metodiku hodnotenia	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o významný prvok systému, ktorý zabezpečuje jednotné, zrozumiteľné a systematické hodnotenie kvality škôl, vyžaduje si však prispôsobenie a metodické rozpracovanie
Škóts ko	Dátová infraštruktúra a metódy zberu údajov	- Systém využíva kombináciu národných dátových zdrojov a školských dát, pričom dôraz je kladený na ich využívanie priamo v procese autoevalvácie. - Cieľom je podporiť dátovo podložené rozhodovanie na úrovni školy, nielen centrálné riadenie systému.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie práce škôl s dátami a ich prepojenie na autoevalváciu	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o dátovo orientovaný model, ktorý efektívne prepája dáta s riadením kvality na úrovni školy a podporuje systematické zlepšovanie, vyžaduje si však posilnenie dátových systémov a analytických kapacít

Krajina	Názov systémového prvku	Základná charakteristika	Funkčná kvalita prvku	Mechanizmus	Dopad	Prenositeľnosť do podmienok SR	Predpokladané implementačné nároky v podmienkach SR	Celkové hodnotenie	Odporúčanie
Škótsko	Kvalita spätnej väzby	- Spätná väzba je poskytovaná prostredníctvom inšpekčných správ a profesionálneho dialógu, pričom má výrazne rozvojový a partnerský charakter. - Cieľom je podporiť školy v zlepšovaní prostredníctvom konkrétnych zistení, odporúčaní a diskusie.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie rozvojového charakteru spätnej väzby	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o model spätnej väzby, ktorý efektívne prepája hodnotenie s podporou a vedie k reálnemu zlepšovaniu škôl, vyžaduje si však zavedenie profesionálneho dialógu ako súčasti hodnotenia
Škótsko	Kultúra hodnotenia	- Kultúra hodnotenia je výrazne rozvojovo orientovaná a založená na dôvere, profesionalite a zodpovednosti škôl, pričom hodnotenie je vnímané ako nástroj zlepšovania, nie kontroly. - Cieľom je podporiť školy v systematickej reflexii vlastnej kvality a kontinuálnom zlepšovaní, pričom hodnotenie je prirodzenou súčasťou profesijnej kultúry.	5	5	5	3 – vyžaduje zmenu vnímania hodnotenia smerom k rozvoju a budovanie dôvery medzi aktérmi systému	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o kľúčový prvok systému, ktorý vytvára prostredie pre prirodzené a udržateľné zlepšovanie kvality, ide však o kultúrne podmienený prvok
Škótsko	Diferencovaný prístup podľa typu školy / školského zariadenia	- Systém využíva jednotný rámec HGIOS, ktorý je adaptovaný pre rôzne typy škôl a vzdelávacích prostredí. - Cieľom je zabezpečiť konzistentnosť hodnotenia pri súčasnom zohľadnení kontextu školy, pričom diferenciacia prebieha najmä prostredníctvom interpretácie indikátorov a profesionálneho posúdenia.	5	5	5	3 – vyžaduje posilnenie práce s kontextom školy pri hodnotení a rozvoj profesionálneho úsudku hodnotiteľov	- PN 3 - LP 3 - MS 3 - ČN 3 - FN 3	33	1 - ide o vyvážený prístup, ktorý umožňuje zachovať jednotnosť systému a zároveň citlivo zohľadniť špecifiká jednotlivých škôl
Škótsko	Výstupy a prepojenie na podporu	- Výstupy hodnotenia majú podobu inšpekčných správ doplnených o profesionálny dialóg, pričom sú priamo prepojené na následnú podporu zo strany Education Scotland a lokálnych autorít. - Cieľom je zabezpečiť, aby hodnotenie viedlo k okamžitej a cielenej podpore škôl v procese zlepšovania.	5	5	5	3 – vyžaduje prepojenie hodnotenia s reálnou podporou škôl a zmenu role inštitúcií smerom k podpore	- PN 1 - LP 3 - MS 1 - ČN 1 - FN 3	27	1 - ide o výrazný systémový prvok, ktorý zabezpečuje, že hodnotenie vedie k reálnej podpore a zlepšovaniu škôl, vyžaduje si však systémovú zmenu